# **Agent Services - October 14**

[**VIEW RECORDING - 48 mins (No highlights)**](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y)

[@0:00](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=0.0) - **Ivan Sokolov**

Это происходит все еще в среде Access. И, собственно, дальше начинается прикольная штука. Они начинают стучаться к агентам, отправлять им натурально имейлы, прикреплять сканы с репортами, и начинается такой back and forth, который может затягиваться очень сильно, очень долго, чтобы собрать эту всю информацию, чтобы передать ее агентам, чтобы они были поставлены в известность.

Я так понимаю, с их стороны тоже должен быть какой-то вроде бы approve или что-то такое. То есть вот эта вот цепочка по коммуникации, она еще вся должна быть как бы задокументирована.

Я не знаю, что конкретно тут подразумевается, но я так понимаю, может быть, это скриншоты, переписок или что-то еще. То есть они очень боятся аудитов, и если придет проверка, они должны обосновать, что в сертификатах данные действительно были некорректны, когда делается error handling resolution, и что эта история была как бы отправлена к зависимым людям, которые...

Ссылают эти сертификаты, чтобы они об этом знали, чтобы они это приняли к сведению. И дальше у них тоже есть такая штука, как они проверяют, чтобы state regulations, которые как бы зависят от штата к штату, чтобы они были соблюдены.

Это тоже работа, насколько я понимаю, не автоматизирована, а выполняется непосредственно специалистом, то есть он должен более-менее шарить в законах.

И плюс они должны смотреть, чтобы соглашение с плато, которое существует между агентами, тоже выполнялось. То есть вот здесь вот вообще, я так понимаю, работа не, ну, как бы экспертная, в данном случае не автоматизированная.

И основной поинт вот здесь вот как бы говорит о том, что коммуникация вот в этом шаге, когда они отправляют сообщение, когда они получают фидбэк, она затягивает процесс согласования и закрытия фактически апдейта или инсерта вот этого события по изменению сертификата, она его может растягивать там на неделю, а даже, может быть, даже месяц.

Я видел, что вот, например, у... У операционистки, ее зовут Тоня, есть дела, как сказать, это натуральная стопка документов, где есть информация о сертификате, о репорте, и дальше там идет какая-то информация об ошибках, туда-сюда, и вроде бы кипа документов собрана, и она висит уже, пылится, но она до конца не доделана, потому что им нужно какой-то последний элемент с коммуникацией вытащить, чтобы закрыть официально.

И это бывает растягивает процесс очень сильно, то есть я знаю, что вокруг этого уже достаточно долго бегу, но как бы все время проскальзывала красной ничью вот эта вот мысль о том, что и операционистка сказала, что дела могут долго идти, и Майкл сказал, что его это откровенно раздражает, что типа кейс по обработке сертификата бывает просто теряется просто, потому что операционист фактически забывает, что у него вообще-то там на прошлой неделе в кипе документов лежит определенная пачечка, по сертификату, который на 99% готов, и вот у него уже пришла информация.

Чтобы его добить, он просто уже забывает. То есть вот у них тоже не хватает вот этой системы, которая бы, наверное, автоматически их, ну, типа, как бы уведомляла о том, что, ребята, alert, там, какой-то сертификат был начат, там, условно, неделю назад, и все еще висит.

Вот такой фичи у них здесь нет. Мне кажется, это было бы прикольно, может быть, прикрутить. Идея в том, что, в общем, коммуникация занимает очень долго, и бывает, по сути, теряются сертификаты вот эти, ну, как бы, вместо того, чтобы их оформить как можно быстрее.

Это вот как бы длинный, сценарий. После того, как все согласования пройдены, коммуникации осуществлены, документы все задокументированы, и все это сложено в папочку для аудита, как бы идет, ну, как бы, последний блок, когда мы смотрим, чтобы все проверки были выполнены, и создается условный архив, насколько я понимаю, это физический архив, и, собственно, идет подготовка к следующему циклу репорта для следующего сертификата.

Иногда бывает ситуация какая, что отчет не показывает... Это ошибок, и тогда мы сразу переходим в конец. Но в таком случае особо проблем не существует.

есть проблема именно возникает на вот этом блоке. Если возникают ошибки, эта история не автоматизирована. Вот. Это high level. В принципе, с чем сейчас борется руководство, и основная их болячка – это вот об этом.

Может быть, есть какие-то вопросы? Задавайте, потому что я экран не вижу, я смотрю в PowerPoint. Да, у меня есть как раз.

[@4:33](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=273.868) - **Aleksandr Nasstrom**

Подожди, пока закончу. У меня по самому последнему кейсу обработки ошибок, там, где exception report, у них получается вот в целом боль и проблему этого процесса я понимаю, но как они сейчас отправляют эти письма?

То есть условно у них генерируется после того, как system update произошел, генерируются репорты, это физически на бумаге они их распечатывают?

Да, я так понимаю, они их...

[@5:00](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=300.16) - **Ivan Sokolov**

Печатают на бумаге, сканят, и потом скан прикладывают либо скриншотом, да, они делают скриншоты еще, да, окей, они могут скриншотить интерфейс, я помню, при мне это было, тетенька скриншотила Аксос и прилагала как картиночку просто в письмо.

[@5:15](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=315.98) - **Aleksandr Nasstrom**

И к одному репорту, получается, всегда есть какой-то один единственный агент, то есть одно контактное лицо, с которым они могут вести вот эту вот коммуникацию.

Это хороший вопрос.

[@5:28](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=328.66) - **Ivan Sokolov**

Когда я пытался обработать наш этот субтитры, да, там проскальзывали агенты и банки еще, то есть я так понимаю, что коммуникация может проходить и к нескольким лицам.

[@5:43](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=343.1) - **Aleksandr Nasstrom**

А данные этих контактных лиц, точнее, данные этих контактных лиц, она всегда есть в этом сертификации?

[@5:49](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=349.78) - **Ivan Sokolov**

Да, я так понимаю, что да.

[@5:51](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=351.84) - **Aleksandr Nasstrom**

Хорошо, письма тоже фактически отправляются, но вряд ли бумажные, я думаю, что просто электронные письма. Да, да, и имейлом, да.

E-mail. Хорошо. А есть какая-то обработка ошибок, например? Ну, то есть не всегда бывает так, что письмо, которое они отправляют, оно идет конкретному лицу.

Ну, может быть, какая-то корпоративная почта. То есть есть ли какое-то уведомление о недоставленных письмах, обработка входящих ответов? Потому что может идти ответ от человека, например, банк один, но он отправил письмо не с того ящика, на который ты отправлял в качестве reply, а именно просто как, типа, create letter и отправить тебе письмо.

То есть как в таком случае они ассоциируют определенный communication, вот этот вот кейс, с сертификатом? Это очень хороший вопрос.

К сожалению, я не смогу ответить прям полно.

[@6:43](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=403.672) - **Ivan Sokolov**

есть когда мы рассмотрели на созвоне вот этот кейс, это был частный кейс, там несколько частных она показала, и она писала конкретно к определенным людям, насколько я помню, к определенным, ну, то есть не так, чтобы это письмо ходило на общий почтовый ящик кому-то, но...

Даже если бы оно уходило конкретным людям, у них нет в любом случае информации о том, что может быть письмо недоставлено.

То есть они не получают алертов такого рода, принципе, насколько я понимаю. исключительно мониторинг операционистам. Вот просто человек делает рефреш на почте на отлуке и смотрит, письмо дошло, не дошло, пришло, о, пришло, здорово, а, точно, у меня есть там с прошлой недели отчетик, буду смотреть.

[@7:25](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=445.504) - **Aleksandr Nasstrom**

Хорошо, а есть ли такой кейс, что им приходит ответ, то есть у них есть какая-то задача обновления данной сертификаты, опять же, не важно, чего-нибудь.

Приходит ответ от агента, либо от банка с уточнениями, как раз таки, которые запрашивались. Как эти уточнения или изменения вносятся в систему?

То есть бумажные документы, понятно, они могут их как-то скорректировать. А как они потом опять в базу попадают?

[@7:54](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=474.584) - **Ivan Sokolov**

Через access, насколько я понимаю, то есть вот это происходит вот на этом этапе, вот здесь, да, то есть есть...

Это определенная формочка, по которой, если я правильно понял твой вопрос, sorry, если я...

[@8:04](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=484.136) - **Aleksandr Nasstrom**

Да, наверное, правильно. То есть тут получается, что они загружают этот сертификат, у них формируется какая-то форма в интерфейсе вот этом Access.

Да. И потом, когда они, соответственно, получают обновленную информацию, они, соответственно, его вносят. А что происходит потом? Вот получается, условно, у нас цикл начинается заново, то есть когда у нас вот этот exception report and communication, получаем все ответы, мы опять возвращаемся в шаг 1, 1.1, 8 изменений, оно снова начинает процессинг или нет?

Я думаю, что да.

[@8:38](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=518.396) - **Ivan Sokolov**

То есть если приходит новое обновление, это значит, что они заново вносят все, что к ним пришло по апдейтам, и после этого запускают новый цикл проверок, чтобы проверить уже в данном случае, насколько корректно занеслись обновления по этому сертификату.

То есть видишь, вот тут вот эта фраза, я тоже ее скопировал из чата GPT, по сути... Он говорит prepare for audit or next report cycle.

То есть это, скорее всего, подразумевает, что на этом цикле, вот сейчас, здесь и сейчас, мы провалидировали все и решили, что все хорошо спустя какое-то время.

Но это не говорит о том, что через даже буквально завтра, где теоретически может прийти новая обнова по этому сертификату, и цикл заново запустится, и мы опять можем попасть в ситуацию, где, например, они внесли обновление, я имею в виду, они это там агенты, да, то есть внесли обновление в сертификат, даже после того, как мы сказали им, что уже все хорошо, они такие, а, окей, там, типа, поменяли, подкорректировали, но потом, спустя какое-то время, сертификат снова мог поменяться, и он снова мог поменяться некорректно.

Вот момент с сертификатами.

[@9:44](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=584.828) - **Aleksandr Nasstrom**

Эти сертификаты заносятся агентами в систему изначально, или они пересылают этот сертификат, и, соответственно, операционист сам их вручную как бы вносит?

[@9:56](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=596.628) - **Ivan Sokolov**

Я бы так понял, что это второе, то есть сертификаты попадают в...

[@10:09](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=609.56) - **Aleksandr Nasstrom**

То есть получается в любом случае какого-то изменения не запланированного, не может быть, потому что любые изменения сертификатов, даже которые находятся на каком-то этапе процессинга, они будут все равно обрабатываться операционистом.

А может быть, этот процесс прерван на каком-либо из этапов? Я не спрашивал. Это хороший вопрос.

[@10:36](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=636.8) - **Ivan Sokolov**

Ну, то есть, что ты имеешь в виду прерван? Типа, когда они начали общаться, выяснилось, что вообще это все нелегитимно, и надо, типа, ну, как бы роллбэк делать в этом смысле?

Ну, да, да. Не знаю. Опять откаты какие-нибудь.

[@10:50](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=650.44) - **Aleksandr Nasstrom**

Да. Полно, вот у них была версия 1, они прошли и сделали все обновления, потом пришел обновленный сертификат от агента, они заново прошли.

Спасибо. И по процессу, и понимает, что, ну, как бы, что можно сделать? Можно сделать стэпбэк, то есть вернуться к предыдущей версии, которая была уже завалидирована, потому что она была правильной.

По какой-то причине. Или они просто, если совершили ошибку, заменив уже готовый валидный сертификат на невалидный, они просто идут снова до конца, тратя вот это вот время.

[@11:24](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=684.552) - **Ivan Sokolov**

Я думаю, что я сейчас пофантазирую, но мне кажется, то есть официального роллбэка как функционала у них нет, но поскольку у них события об изменениях плюс-минус трекаются на каком-то маломальски там верхнем или детальном уровне, даже через формочку, они вносят обоснования об изменениях, насколько я знаю, там, по каким-то кодам смотрят, что типа что-то поменялось, или там какая-то ошибка, поэтому они делают апдейт, да, то есть они потом по этим логам пытаются разобраться, и если что, они могут, по сути, не автоматически откатиться, а скорее, я так понимаю, произвести новую транзакцию, которая...

Ну, это типа как с Git, да, то есть из разряда новым коммитом затереть предыдущий, а не делать, ну, реверки, как бы.

Makes sense.

[@12:11](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=731.724) - **Aleksandr Nasstrom**

Так, а что вообще, вот если говорить про вот этот Access, что он из себя представляет?

[@12:20](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=740.064) - **Ivan Sokolov**

Это UI. У Access есть несколько функциональностей, да, то есть он здесь и вообще в платой исключительно используется как интерфейс для внесения информации.

В Access есть такая функция, как бы, она выглядит как Excel фактически, это Excel подобная будет формочка, в которой таблица уже размечена, и ты в нее, ну, вернее, как, оно как работает?

Есть форма, форма позволяет, форма выглядит как Google форма условно, то есть там есть поля, в которые ты вносишь значение, потом они преобразуются фактически в новую строчку в таблице в базе данных.

Все, я уже вижу. Microsoft Access – это, да, это…

[@13:00](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=780.996) - **Aleksandr Nasstrom**

Я, кажется, вспомнил, что это такое. Еще на уроках информатики у нас была такая штука, это условно-реляционные базы данных только в виде приложеньки такой Microsoft.

Да, на самом деле оно неплохое.

[@13:17](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=797.056) - **Ivan Sokolov**

То есть когда начинался проект, я думал, что вот какая моя задача будет туда приехать и сказать, ребята, не делайте базу данных на Access.

То есть я думал, что у них данные сами хранятся в файликах. То есть база данных – это файл. А на самом деле нет.

То есть у них база данных нормальная, но они к ней стучатся через вот эти формочки, которые написаны были достаточно давно.

То есть это типа 30-летней давности, в натуральном смысле есть некоторые legacy формы. Хорошо.

[@13:47](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=827.736) - **Aleksandr Nasstrom**

То есть у них, получается, есть где-то какой-то сервер небольшой, который обрабатывает эти запросы. Но вообще, я насколько знаю, если это вопрос реляционной базы, то Access может напрямую с ней взаимодействовать.

Да. А есть там какая-то аутентификация? То есть если у нас два операциониста, как они, ну, то есть как решается по трейс-кондишен ситуации, если они зашли в один и тот же сертификат по какой-то причине?

Хороший вопрос. Не знаю, мы это не обсуждали.

[@14:20](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=860.408) - **Ivan Sokolov**

У меня сложилось впечатление, что сертификат закреплен за человеком. То есть если, например, вот это Тони делает обновление по этому сертификату, то его никто не трогает больше.

То есть, ну, а на уровне системы я не знаю, есть ли там, типа, лог какой-то. Ну, пока что выглядит, это прям какой-то очень жесткий легиси.

[@14:42](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=882.828) - **Aleksandr Nasstrom**

Я бы такую страховую бы не пошел.

[@14:46](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=886.648) - **Ivan Sokolov**

Но мне Майкл сказал, что это хороший бизнес, даже если он не цифровой, он не будет тонуть. Но вопрос времени.

Да, Саша, если ты видишь сейчас экран, я шарю.

[@14:58](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=898.328) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

У нас был звонок с Терри как раз. Спасибо. Спасибо. Где она рассказывала и показывала, запись этого звонка и транскрипция есть в нашем файлике, ой, в файлике, в папке нашей.

Вот так он, короче.

[@15:10](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=910.78) - **Akop Vardanian**

Я первый раз увидел, что можно использовать Microsoft Access, по-моему, в качестве базы данных и драйвить целую компанию. Прикольно.

[@15:24](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=924.02) - **Aleksandr Nasstrom**

Ну да, я бы на самом деле не решился бы такое делать, но в целом это быстрое решение, как свести базу данных в формы.

Возможно, тогда, когда они это начинали, это был самый простой или самый удобный в целом вариант. Хорошо, ну тогда с этим у меня, наверное, вопросов пока больше нету.

Я бы, наверное, хотел узнать в целом, какая перед нами стоит задача, потому что пока что я вижу, что здесь в целом все работает на ручном труде.

И если кто-то там чихнул не вовремя, то может случиться не то, что непоправимое, скорее... за субтитры Алексею Дубровскому! Просто что-то могут забыть, что-то могут не туда ввести.

Бэкэнда, я так понимаю, особо нету здесь, ну, хотя нет, ну да, возможно, и нету. Какая будет стоять задача по автоматизации этого процесса?

[@16:16](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=976.312) - **Ivan Sokolov**

Значит, из того, что я понял с самого начала, как бы, если вкратце, да, добавить, значит, отойти, убрать access и вместо него сделать веб-эндерфейс.

То есть вот если суперкоротко, вот об этом идет речь. Там есть больше деталей, очевидно, то есть если чуть-чуть побольше информации, насколько я точно знаю, они говорили, они хотят увеличить количество параметров, по которым производится поиск сертификатов через юзер-интерфейс, внедрить более подробное логирование событий, которые пользователь делает сертификатами через UI, добавил сертификат, обновил, слушаю вопросы какие-то.

[@16:53](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1013.53) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Я быстренько уточню, мы же вроде обсуждаем agent services проект, ты сейчас с вами шаришь по транспорту. Транскредит информацию. тут не...

Стоп, сейчас. Ну, кстати, да, это хороший поинт.

[@17:09](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1029.2) - **Akop Vardanian**

Я не стал перебивать, на самом деле. Я про транскредит сейчас расскажу. Так, стоп тогда. Надо будет отключиться, у меня есть другая встреча.

Вот, я тогда транскребацию дочитаю, хорошо, и в чате я с учебки даю вам вопросы.

[@17:26](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1046.26) - **Ivan Sokolov**

Тогда давайте стоп делать, потому что, я прошу прощения, мне казалось, что у нас это агенда. Так.

[@17:32](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1052.4) - **Artem Arefev**

Можно я влезу, ребят, у нас тайминг, часовая встреча. Иль, прооркестрировай, может быть, раз начали сейчас с погружения в текущий проект, может быть, мы его просто дожмем, потому что, в принципе, эта картинка вырисовывается, а в рамках следующей встречи, ну, такой вот, как бы, обмен, скажем так, agent-сервис далее, если у нас жесткой последовательности нет, может быть, так пойдем?

Нам тогда нужно это сказать.

[@18:00](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1080.58) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Согласовать с клиентом. просто говорили, что мы будем на этой неделе работать с Agent Services по Discovery. То есть у них не было такого, что Agent Services стоит выше приоритетом, поэтому, я не знаю, мы можем обсудить, что давайте мы начнем с TransCredit.

Вань, по-моему, я не знаю, может, у тебя какая-то информация есть, но из последнего, что говорил Майкл, типа, важно и то, и то.

У нас просто по Agent Services больше информации было, чем по TransCredit.

[@18:30](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1110.6) - **Ivan Sokolov**

Да, насколько я помню, прям, типа, какой бы мы ни взяли норм, то есть там просто главное, чтобы было, чтобы мы что-то точно взяли, чтобы было объяснено, почему с нашей стороны, потому что там у нас есть информация, это звучит как валидный комментарий.

Хорошо, а если сделать быстренько на 5 секунд... А, уже время закончилось, да, у нас полчаса. А что вы хотели, в принципе, по Agent Services узнать с моей стороны, чтобы я мог добавить?

Потому что мне кажется, что я вроде бы... Продолжение Продолжение Продолжение следует... следует... следует... следует... Продолжение Делал уже обсуждение на эту тему, нет.

[@19:04](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1144.13) - **Aleksandr Nasstrom**

У меня просто не было, Юля попросила разобраться немножко.

[@19:08](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1148.71) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Да, то есть у нас на стадии Discovery, фазы 1 по Aiden Service, сейчас подключается Саша и Akop. А в том, что занимается AS400, и для того, чтобы Саше вникнуть, Akopу что-то освежить в памяти, а также ты самый основной носитель информации по вот этому всему, и был этот звонок.

Ясно. Тогда смотрите, чтобы...

[@19:33](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1173.63) - **Ivan Sokolov**

Ну, во-первых, прошу прощения, я протупил. Я думал, что мы о другом проекте сейчас говорим.

[@19:37](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1177.85) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Все окей.

[@19:39](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1179.31) - **Ivan Sokolov**

Я могу как вариант записать в лун-видео вот этой презентации, еще раз все вспомнить, ну, подготовиться, да, со своей стороны, чтобы не дергать ребят на созвон и скинуть видос.

Но ребятам придется его посмотреть как бы в любом случае.

[@19:53](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1193.45) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Хорошо, это в любом случае. ты по ощущениям, какой из проектов больше, Aiden Service или Transcredit? следует... Продолжение следует... Продолжение

В более высокой степени готовности, в смысле, чтобы брать... Нет, не готовности, а по ощущению, по количеству работ, которые необходимы.

Короче, по объему этого проекта.

[@20:13](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1213.88) - **Ivan Sokolov**

Я думаю, что Agent Services будет проще, потому что здесь идет речь о том, чтобы создать портал как... Ну, опять же, это подобная история, да?

Вот Алекс тоже может уже заметить у нас. Данные вносятся здесь, окей, по агриментам, другая какая-то сущность. Тоже есть подобная ситуация с каким-то операционистом, и там есть Manual Data Entry, и тут Excel Style Updates.

По сути, если ты эту часть вот, ну, вкратце услышал, забываем про все вот это вот волокиту с почты и так далее, здесь немножечко другая история, она стучится сразу напрямую в базы данных, но здесь проще, потому что здесь нет back and forth на тему почты, здесь нет, в принципе, логов, их надо просто добавить на high-level, здесь есть точная информация о том, и мы знаем, какие таблицы существуют, какие...

То есть у нас данных здесь о проекте изначально больше, и объем работы будет меньше, насколько я понимаю.

[@21:08](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1268.37) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Да, тогда нам нужно с этого проекта начинать, чтобы мы успели его сегодня, потому что по транскредиту видится, что больше времени нужно, и, возможно, мы за неделю не пытаемся, чтобы погрузиться.

Да.

[@21:21](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1281.59) - **Ivan Sokolov**

Там есть еще, в принципе, мне Эммон, я прошу прощения, что мы прыгаем еще раз, надеюсь, вы это вытерпите, но по транскредиту Эммон еще тоже говорил, что у них не все ОТЗ готово, в процессе будет оно выполняться.

То есть оно начнется, да, мы там за истимим плюс-минус, ну, месяц, ну, два, я не знаю, да, пальцем в небо, и оно потом еще на x1,5-2 может увеличиться.

Клиент об этом в курсе, если что, но просто в YI тут как бы вот список не весь готов. То есть я смог рассказать только, что знаю, потому что нам дали, но оно будет увеличиваться.

Вот, поэтому по Agent Services, да. А как я сказал, я не знаю, Aleks, если у будет норм, и мозг способен это впитать, я с удовольствием запишу видос, более подробный вот об этом, с комментариями, если хочешь.

[@22:11](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1331.46) - **Aleksandr Nasstrom**

Но я так понимаю, что здесь примерно похожая ситуация, то есть какой-то agreement приходит, он попадает в Terry, которая сейчас заносит это в Access, дальше там что-то попадает в базу данных, то есть там никаких обработок сложных нет, то есть просто какой-то базовый процессинг форм.

[@22:30](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1350.1) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Там куча различных таблиц, и как раз-таки по тому, как Terry сейчас работает, у нас есть видео, мы с ней созванивались, она шарила экран и показывала весь процесс прям.

На основании этого звонка Akop делал диаграмму из процесса, которую мы высылали ей на ревью. Она вернулась с фидбэком, с небольшими комментариями, мы эту диаграмму пока не обновляли, ее нужно обновить, мы будем просить Akop это сделать.

Я, Саша, тебе и Akop сейчас переслала это письмо с комментариями Terry. следует... Продолжение И вот запись звонка можно пересмотреть, чтобы лучше понять, как сейчас работает.

То есть на Атоме XS показывала и кучу Excel табличек показывала. там все это взаимосвязано между собой.

[@23:13](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1393.44) - **Ivan Sokolov**

Я вот эту информацию не видел, но со своей стороны, что могу сказать, там именно сейчас текущая сложность на том уровне данных, который у меня был.

Я, видимо, уже немножко out of date становлюсь здесь, но боль в том, что как бы Entity Master – это родительская таблица для Agents Setup Direct.

Это, в свою очередь, one-to-many relationship к MasterCredit, и потом MasterCredit many-to-many к values credit. То есть условно одна строчка правки здесь – это может быть до 100 строчек вот в этой таблице и вот в этой таблице.

То есть и вот в этом проблема в том, что человек ручками начинает править вот эту таблицу, потом он использует, короче, какие-то Excel-евские Ctrl-C, Ctrl-V по предыдущим значениям идет в следующую таблицу, и потом...

Как бы меняет уже вставленную информацию с предыдущего там инсерта, просто чтобы обновить там циферки. То есть это исключительно ручной копипаст Excel и подобный.

Вот. И то есть здесь что нужно, чтобы вот этот апдейт, это факт апсерт, тот же самый апдейт плюс инсерт, чтобы он был выполнялся C-шарпом, и чтобы информацию вот здесь на самом верхнем уровне логировать.

Потому что сейчас нет логов, и мы договорились, что логи будут, ну, я так понимаю, трекать изменения только на Entity Master, потому что он самый такой верхнеуровневый, самая верхнеуровневая таблица.

[@24:40](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1480.29) - **Aleksandr Nasstrom**

То есть им нужен веб-интерфейс и функция обновления данных после этого веб-интерфейса? Да. Да. И все? Да. А что в качестве веб-интерфейса?

То есть что-то определяли глобальное уже для...

[@24:56](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1496.45) - **Ivan Sokolov**

Нет, есть примерные просто формочки, которые у них сейчас есть, их можно использовать. Я использовать по стайлам, но Эймон сказал, что он будет в любом случае как бы ревьюить и говорить это туда, размещать это сюда.

По функциональному наполнению надо, чтобы был drill down, чтобы была навигация иерархичная, то есть условно, чтобы у тебя была возможность посмотреть Entity Master, например, и данные по Entity Master, и потом, чтобы ты мог как-то для этого Entity Master посмотреть расшивку, на следующем уровне детализации с других таблиц.

Нет, уже вопрос именно к UI.

[@25:36](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1536.64) - **Aleksandr Nasstrom**

Нет, я имел в виду, какую технологию глобально для их проектов вы будете использовать.

[@25:43](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1543.74) - **Ivan Sokolov**

Хороший вопрос. Про Blazor я здесь не спрашивал. Я тут HTML оставил. Мне, по-моему, да, то есть я этот пиктограмм не просто так нарисовал здесь.

Эмон сказал, что здесь HTML.

[@25:55](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1555.42) - **Aleksandr Nasstrom**

Нет, ну HTML, я так понимаю, все равно в Blazor какие-то стили пишутся. Так или иначе. Но какую-то технологию надо все равно использовать.

А какую, это надо, наверное, определяться глобально, потому что если у них где-то будет React, где-то будет NoCode, где-то будет еще что-то, наверное, не очень консистентно.

То есть хорошо было бы, чтобы у них в результате сформировался пул специалистов, которые могут любой проект покрыть, потому что технология аналогичная.

И поддерживать удобнее.

[@26:34](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1594.31) - **Ivan Sokolov**

Артем?

[@26:36](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1596.13) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Да, небольшой комментарий.

[@26:38](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1598.09) - **Artem Arefev**

Напомню, вы уже собираемся переезжать. Более того, Вань, поправь мое понимание, они уже с виртуалками на уровне Asia работают. И я предполагаю, там лицензиоз вопрос закрытый.

Вполне возможно, что заказчику в этом отношении, ну, там, через пять лет вперед смотрим, будет просто дешевле брать .NET стек девелопера.

И же DevOps. И как вариант, ну и у нас компания в том числе специализация на датнет, то бишь, Саш, поправь здесь ты мое понимание, у нас и на скамье запасных, и в принципе в пуле достаточно датнет-экспертизы.

Это по ЯПу, просто коротенький коммент. А ЯП плюс React, это нам придется, соответственно, смотреть уже кому-то с UI экспертизой.

В принципе, связка стандартная. Ну, куда переходить, это ЯПу скорее, ребята.

[@27:36](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1656.76) - **Ivan Sokolov**

Я могу подтвердить точно, что они хотят переходить на Azure, то есть вот эту часть я могу провалидировать со своим не очень большим экспириенсом.

они в любом случае данные мигрируют в Azure, если это важно, если здесь это повлияет на выбор, то да, это будет.

У нас сейчас, вот уже сейчас Юля тоже будет вовлечена, я буду частично вовлечен в другой проект, который по, видимо, миграции данных из текущей...

[@28:00](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1680.9) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

В общем, давай, Вань, быстренький вопрос. Скажи, пожалуйста, с кем ты, кроме Аммона, общался по этому проекту?

[@28:11](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1691.98) - **Ivan Sokolov**

Нет, нет, это был Эмман исключительно.

[@28:16](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1696.52) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Я просто думаю о том, кому нам идти сейчас с вопросами, так как Эмман эту неделю в отпуске. Может быть, пообщаться, не знаю, с Эриком, не знаю, насколько Эрик в курсе и в контексте.

Ну, как минимум, спрашиваю. То есть, Саша, то, что ты задаешь вопросы, нужно просто помечать и идти на колос клиентам, уточнять в этом и суть, в принципе, нашего Discovery, потому что вот этот проект мы не сильно успели обсудить.

Ну, точнее, Ваня обсудил, вершневую картинку создал, но по деталям нужно обсуждать, общаться. Поэтому, вот.

[@29:00](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1740.93) - **Ivan Sokolov**

Нет проблем написать Эрику два, и Эрику просто у них шейвер вот этот Эрик, два у них таких, то есть один СТО, другой просто сильный айтишник, я так понимаю, главный в IT-отделе, то есть можно на них сейчас заслать.

[@29:17](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1757.17) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Это вообще не проблема, ну, то есть мы напишем, уточним, дополнительно, если нужно, с Тейли пообщаемся еще. Наверное, Саш, первоочередно, что нужно, что вопрос на тебя, это пересмотреть, наверное, все вот эти вводные по Agent Services проекту.

У нас там есть транскрипции из банков, вот эту вот диаграмму еще раз от Вани, какой-то ТЗ небольшой от Вани там тоже было.

И подготовить первые уточняющие вопросы. И дальше мы решим, нам нужен звонок, либо мы частично можем что-то сначала узнать, ну, как бы просто текстом, дальше там уже звонок.

И аналогично поставим, ну, аналогично просим. Хорошо, с этим все понятно.

[@30:02](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1802.24) - **Aleksandr Nasstrom**

У меня тут еще вопрос есть по Desired State. В Agents Services указано Single, Bulk Insert, Update, Automation. Как это в целом процессуально выглядит?

есть условно, во-первых, кстати, если говорить интерфейс, он должен быть как-то изолирован в рамках их среды? Или он должен, ну, вряд ли он должен быть открыт в интернете?

Нет, он закрыт, это портал корпоративный. Внутренний портал. Хорошо. Какая там будет авторизация?

[@30:30](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1830.96) - **Ivan Sokolov**

Они используют сейчас, сейчас скажу, я это помнил, стандартный, который сейчас в Азуре есть, блин, сейчас. Active Directory там что-то?

Да, Active Directory. Active Directory, да.

[@30:47](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1847.84) - **Aleksandr Nasstrom**

Хорошо. Как там, значит, получается, что это приложение должно управляться через Active Directory, и как-то permission для доступа к нему должно задаваться именно там.

То есть условно, хотя... И добавить еще кому-то, кроме Terry, значит, они могут ей добавить permission. И она со своим Azure аккаунтом может в него зайти.

Я думаю, что да. Дальше. Хорошо. Ну, там, условно, это приложение будет как-то связано с другими, например, вот Transcredit? То есть, условно, там у тебя было написано только что на одном сайте.

Это разные сущности, в принципе. То это вообще разные UI, них никакие элементы меню не будут никак связаны. Да, только если подход к дизайне будет один, но как бы функционально они, ну, это разные.

[@31:35](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1895.19) - **Ivan Sokolov**

Вот, смотри, здесь другой момент. Касательно подхода к дизайну.

[@31:38](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1898.49) - **Aleksandr Nasstrom**

Если мы берем какой-то, ну, то есть вообще, чисто теоретически, если мы остаемся на каком-то языке, то есть на каком-то фреймворке, нам нужен UIKit.

То есть для того, ну, то есть если говорить про React или еще что-нибудь такое, то это пишется просто UIKit пакет, в котором указана цветовая палитра, все компоненты типа хедеров и всех остальных.

Делается UIKit. Потом этот UI-кит, как NPM-пакет, просто переиспользуется в других проектах. Тем самым будет соблюдаться консистентный дизайн. Да, понял.

[@32:11](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1931.86) - **Ivan Sokolov**

Здесь что могу... Ты не закончил, если извини, пожалуйста. наверное, закончил.

[@32:17](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1937.2) - **Aleksandr Nasstrom**

Здесь есть что сказать.

[@32:18](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=1938.62) - **Ivan Sokolov**

У них уже сейчас есть очень много настроганных страниц, которые в их стиле созданы. Я прошу прощения, я не в зуб ногой в этом смысле.

Я понимаю, что такое UI-кит, но я предположу, что у них наверняка есть уже что-то, что тебе, может быть, можно использовать.

То есть дальше, вот как, например, Артем, да, смотрел по IS-400, по-моему, что вопросы, например, мы нашли, что у них абсерд без роллбека.

Это вот технический вопрос, который надо задать. Есть ли у них сейчас готовый UI-кит, или они каждый раз с нуля прописывают условно там все эти циферки по цветам, я не знаю, по заливочке, вот какие-то такие вещи.

Я мыслю максимально топорно, да, но идея в том, что у них сейчас уже что-то есть, и надо, мне кажется, с нашей стороны уточнить, нужно...

Ну, то есть... То, что у них сейчас есть, это уже UIKit, или они каждый раз это пересоздают с нуля, и если это каждый раз пересоздают с нуля, то тогда надо обосновать, что мы можем сделать и нужно делать UIKit, потому что, видимо, как бы его можно будет потом, ну, как бы под все остальные задачи подкидывать, как минимум под транскредит.

Я это так вижу. И я еще сейчас тоже пошарила экран.

[@33:27](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2007.28) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

По-моему, на первом звонке с клиентом, вот самый наш первый звонок, знакомство, Ама начала шарить экран и показывать, возможно, это и есть вот эта их платформа.

Да, да, да. Можно добавить, и здесь уже есть что-то по Agents. Вероятно, что это вот как раз-таки это к этому и относится, но нужно будет делать дабл-чек.

То есть здесь тоже можно посмотреть через запись, что тут вообще есть на данный момент и уточнять. То ли это, связано это, или это вообще что-то другое.

Но если он об этом рассказывал, вероятно, это относится к этому проекту. А эти странички на чем написаны?

[@34:14](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2054.83) - **Aleksandr Nasstrom**

Из принятия нужно уточнять. Ну, есть нам в любом случае надо уточнить технологии, которые они предпочитают видеть в свой фронтенд, чтобы это было глобально.

Потом по AI-киту понятно, потом уже остальное. А дизайн у нас здесь будет присутствие для того, чтобы отрисовывать дизайн, или им технические дизайны не нужны?

Я думаю, что им не нужны прям дизайны.

[@34:43](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2083.17) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

есть если смотреть на то, что у них есть сейчас, я не думаю, что здесь был задействован дизайнер.

[@34:49](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2089.63) - **Ivan Sokolov**

Аман сказал, что он будет скидывать, ну, ну, я не знаю, как это, формализованные гайды, но, типа, будет говорить, вот это вот примерно так-то, это примерно так-то.

Если...

[@34:59](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2099.85) - **Aleksandr Nasstrom**

Макапы какие-то. Нет. Да.

[@35:03](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2103.52) - **Ivan Sokolov**

То есть он будет стейкхолдером на визуальную часть.

[@35:09](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2109.12) - **Aleksandr Nasstrom**

И опять же, у нас каких-то функциональных, нефункциональных требований сейчас здесь нет. Их нужно выяснять.

[@35:16](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2116.6) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

То есть у нас сейчас есть неделя, чтобы это выяснить. Ясно.

[@35:20](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2120.76) - **Aleksandr Nasstrom**

То есть у нас неделя на выяснение и следующая неделя на подготовку оценки.

[@35:25](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2125.14) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Нет, у нас по нашему изначальному плану мы на этой неделе уточняем, формируем оценку, и на следующей неделе, в понедельник, вторник презентуем им эту оценку.

Но, опять-таки, план на следующую неделю у нас примерный, поэтому нужно смотреть, как мы будем продвигаться здесь. Стараемся на это ориентироваться, но, опять-таки, из-за того, что Амон у нас офф, на этой неделе, может, это очень сильно повлияет на нас, если никто больше не сможет дать нам какие-то ответы.

Повторюсь, нам нужна примерная оценка. Чтобы понимать, сколько ресурсов нам нужно. Ясно.

[@36:06](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2166.31) - **Aleksandr Nasstrom**

Артем, мы будем вот эти все проекты делать в рамках монорепозитория, или это у нас уже будет отдельно как подпроект изолированный?

[@36:16](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2176.01) - **Artem Arefev**

Смотри, это очень хороший вопрос. На следующей неделе у нас стартует Security, и в рамках, ну, тот самый Security, огромный-огромный блок, и поправь, как он правильно называется.

В рамках этого всего, в том числе, стратегию, я думаю, прояснять у заказчика, пока это все в монорепе навалено, исходный код того, что только что мы смотрели, шарили, вот это вот вкладочки, какие-то там UI-ки и так далее, это все у нас уже есть, файлик work.zip, который ты со мной шарил.

Один из проектов, собственно, посвящен UI-у.

[@36:55](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2215.01) - **Aleksandr Nasstrom**

Ясно. Хорошо, у меня еще один вопрос есть. У них есть в целом какие-то внешние интеграции? То есть, Конечно, API, который они используют.

Или что-то, что к ним может стучаться. Из-за того, что я видел, нет.

[@37:11](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2231.76) - **Ivan Sokolov**

Им технически какой-то API Gateway не будет нужен вообще.

[@37:17](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2237.22) - **Artem Arefev**

Саша, они об этом даже не думали, к сожалению.

[@37:20](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2240.12) - **Aleksandr Nasstrom**

И какого-нибудь, который... Ну, понятно, в угловске есть вот Gateway, который в CNA используется. Там довольно хитрая система. То есть вся у них кухня внутренне изолированная от интернета.

То есть она закрыта внутри. Но чтобы получить доступ извне, на каких-то площадках, то у них есть вот API Gateway, который позволяет стучаться до их внутренних ресурсов.

Мне кажется, это Rocket Science.

[@37:53](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2273.44) - **Ivan Sokolov**

Он здесь... Ну, сейчас, крайней мере, об этом не стоит речь. Ну, может быть, просто я пытаюсь...

[@37:59](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2279.96) - **Aleksandr Nasstrom**

То есть проектов... То пакет проектов растет, и тут надо думать не только по реализации каждого из них, но еще как-то систематизации всего их, всей их инфраструктуры.

Вот, то есть, допустим, у нас будет там пять проектов, то есть мы можем их запустить в Монорепе, а как потом их масштабировать?

Слушай, нужно ли я влезу немножко? Да, ну, в общем, пока что такие вопросы, наверное, не сильно касаются текущего проекта.

Так, хорошо, да, сори, Акцент, наверное, это вопрос был излишний с моей стороны. Agent Service, понятно, информации вроде достаточно, я уже какой-то перечень вопросов как минимум высказал, я посмотрю, как происходит ручная обработка этих данных в Microsoft Access, может быть, еще что-то...

Всплывет, и тогда, да, надо будет... Возможно, кстати, Артем, я все равно так или иначе к тебе, или через тебя кого-то буду просить на оценку серверной стороны, то есть вот этот вот, на C-Sharp, помощь.

[@39:25](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2365.75) - **Ivan Sokolov**

Ну, да, спасибо.

[@39:49](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2389.15) - **Artem Arefev**

И, соответственно, немножко кода заказчика. В случае Agent Service можно показать то, что сейчас UI сделан, что-нибудь. И примерно... Сколько вот он один этап работ, ну то есть декомпозиция до уровня условных классов, сколько времени у него займет.

И далее накидываем просто какой-то процентаж на непредвиденные случаи. Ну я вот таким вот образом, чтобы себя из этой погрешности вычеркнуть.

[@40:23](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2423.74) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Нет, я просто еще раз подтверждаю, что, Саш, тогда по эстиму серверной части мы сходим к Паше, он даст бы среднюю оценку, мы накинем все проценты риска.

Да, ну как бы без вопросов.

[@40:36](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2436.66) - **Aleksandr Nasstrom**

Я со своей стороны тогда сформирую в целом перечень фичей, UI какой-то, составляющий еще дополнительные вопросы, и потом к Паше за оценку.

[@40:46](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2446.1) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Да, нам тут главное очень важно залайниться, что мы действительно то, что мы сейчас поняли, поймем из вот этих записей, что мы пересмотрим, что это действительно то, что нужно сделать и по UI на части, и по серверной части, вообще вот этот список.

Квич, это да, это то, что они ожидают в рамках этого проекта. Вот это типа вот тогда мы пока не смотрим, туда пока не смотрим.

Чтобы у нас не получилось так, как с, господи, с напом, что мы как бы выяснили, но не до конца, и, следовательно, у нас оценка очень отличалась.

Да, Вань?

[@41:23](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2483.09) - **Ivan Sokolov**

Это не относится непосредственно к этому проекту. понимаю, что у нас сейчас ставка на быстрый старт и все такое. Я не знаю, есть ли у нас capacity на это смотреть, но, может быть, создать отдельную папочку или место, где бы мы просто сейчас сваливали бы в кучу вопросов именно по масштабиримости, потому что, мне кажется, это очень важное замечание.

И то русло, в которое думает Алекс, если бы мы в какой-то момент удобный для клиента, для нас пришли бы с тем, что мы там начали что-то делать уже по двум проектам, как минимум, и мы понимаем, что мы можем немножко сделать шаг назад и подумать над тем, как эту историю больше разрастать, масштабировать.

Да, то есть… Мне кажется, Майкл, он из тех, кто как раз адекватно бы на это посмотрел. Но не хочу на это сейчас перетягивать внимание, просто подсвечу, что такая возможность была бы, на мой взгляд, разумной только до тех пор, пока это не занимает очень много капастей.

Просто если сейчас есть вопросы на будущее, которые можно задавать по стеку, по масштабируемости системы, я не знаю, по еще чему-то абстрактно говорю, конечно, но я думаю, вы поняли, о чем я.

Можно это где-то хотя бы сейчас скидывать. Да, я сам этот публик.

[@42:34](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2554.32) - **Artem Arefev**

Да, Артем.

[@42:36](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2556.1) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Поддержку слов Ивана.

[@42:38](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2558.42) - **Artem Arefev**

Вот то, о чем ты говоришь, у нас Security Compliance, и это уровень фактически надо системный. То есть, собственно, как это будет все взаимодействовать.

Вот по-хорошему имеет смысл, Саша, поправь мое понимание, я думаю, именно там. То есть, собственно, там и бизнес соответствующего левела будет сидеть.

И им как раз интересны в том числе... Те самые входы-выходы контроля, про которые Александр сказал, в том числе централизованное управление, извините, всем, это то, что Иван сказал, то есть, грубо говоря, вход идет гетвой, от него шина, от шины вниз у нас растут все вот эти наши аппликейшн.

Раздробить какую-то монорепу в дальнейшем на куски в соответствии с, ну, это просто дополнительный какой-то проект, наверное, вводит. А сейчас, поправьте, коллеги, если я не совсем правильно понимаю, мне кажется, у нас вот на сегодня, на сейчас мы просто легоси переписываем на что-то более-менее адекватное, условный датнет, чтобы заказчик при необходимости сегодня, сейчас мог заставить людей на сопровождении этих проектов.

То есть у них сейчас такое легоси, что они просто не могут даже вникнуть, если я верно понимаю. То мы не с нуля пишем, мы просто портируем.

[@43:57](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2637.74) - **Ivan Sokolov**

Все верно, за исключением просто того, что он, по-моему, не хочет добавлять больше людей. И он хочет использовать скиллы текущих разработчиков, которые на C-sharpy как раз сидят, 4-5 людей.

[@44:07](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2647.09) - **Artem Arefev**

Как бы без проблем, но через 5-10 лет же этот вопрос возникнет, стоимость этого вопроса все равно будет зависеть. Поэтому будет классно, ребят, если куда-то что-то складывать, особенно, Саша, твои эти замечания, действительно масштабируемость.

Сейчас это только какой-то вертикальный рост, что ли, получается. Об этом никто не думал, если я верно понимаю.

[@44:34](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2674.31) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Да. У нас, кстати, вот тоже у меня вопрос.

[@44:38](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2678.99) - **Aleksandr Nasstrom**

Сейжер правами не работал фронт-энда. Как это может быть реализовано с точки зрения пользователя? То есть у нас должно быть какое-то окно авторизации, и это на сервере будут права проявляться?

То есть у нас будет условно какой-то аутербайдж-поинт?

[@44:57](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2697.91) - **Ivan Sokolov**

Да, например, как я к виртуалке подключаюсь. Ну вот, Аутификатор используется, там МФ2, я так понимаю, Духфакторка приходит мне на приложение, код, который я вношу, и тогда я попадаю, не знаю, чтобы открыть элементарно, например, на своей виртуальной, в смысле, чтобы на локальной машине мне открыть Teams корпоративный или, например, Azure Portal, Bardo, я должен пройти Духфакторку через приложение.

Нет, это понятно.

[@45:26](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2726.76) - **Aleksandr Nasstrom**

Нет, это понятно.

[@45:32](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2732.34) - **Artem Arefev**

И такен доверие протухает со временем.

[@45:45](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2745.64) - **Aleksandr Nasstrom**

Сейчас посмотрим, как это правильно, красиво делается, потому что это просто тоже будет часть работы, которую нужно будет реализовать. Помимо.

Продолжение следует. Microsoft EntraID. Есть целая библиотека msal.js. Короче, если у нас будет React, то есть msal библиотека, прям библиотека.

Регистрируется Client ID Azure, который они используют. В Azure задаются права, и он в целом потом... Ну, потом в целом передаешь просто данные пользователя из Scope, и он сам проверяет.

[@46:50](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2810.81) - **Yuliya Fortsel (Symfa)**

Ну, и на баги там проверят, может, токены. Ну, ладно. Субтитры создавал DimaTorzok Может быть, мы можем на данный момент запругляться?

Да. Все, Саша, тогда на вас с Akopом пересмотреть эти вводную всю информацию и подготовить какой-то первоначальный список вопросов. Целимся до конца недели сделать какой-то драфт и на начале следующей недели презентовать.

Если что-то пойдет не так, либо никто нам не сможет помочь, так как common-off, это уже будем тогда отдельно обсуждать.

Будем надеяться, что такого не произойдет.

[@47:38](https://fathom.video/share/yc3pgbsr5jBMivZGAX44ZW8H28Htmz6Y?timestamp=2858.02) - **Aleksandr Nasstrom**

Да. Саша, сможешь минутку застаться на звонке? Да, конечно. В общем-то, я прямо сейчас...